



Lettres et Sciences Politiques  
PrépaVogt  
B.P : 765 Yaoundé

Tél : 695 78 21 52 / 697 06 53 96

Mail : [secretariat.ircom@prepavogt.org](mailto:secretariat.ircom@prepavogt.org)

Site : [www.prepavogt.org](http://www.prepavogt.org)



## **CONCOURS du 14 mai**

### **Epreuve de Philosophie**

#### **Toutes séries**

**3 heures**

#### **Conseils méthodologiques**

L'épreuve de dissertation a pour objectif d'évaluer chez le candidat l'esprit critique. Cet exercice voudrait de manière explicite l'amener à produire, par écrit, une réflexion sur un thème donné, compte tenu de sa connaissance des grands courants de pensée étudiés durant l'année de terminale. Le candidat devra démontrer dans cette épreuve sa maîtrise du sujet, la richesse de sa culture générale liée aux thèmes traités ; il devra en outre laisser transparaître une bonne qualité d'argumentation. L'épreuve considérera les dimensions morphosémantique et morphosyntaxique, lexicales et grammaticales. Deux sujets au choix seront proposés à ce dernier.

**Sujet 1 :** « La force, c'est le droit. » Partagez-vous cette affirmation de Victor HUGO ?

#### **ANALYSE ET COMPREHENSION DU SUJET**

Il s'agit pour HUGO de légitimer l'usage de la force pour justifier ses droits.

#### **PROBLEMATISATION**

- A- **Problème philosophique** : le fondement du droit / le rapport entre force et droit
- B- **Problématique** : la force étant l'expression de la brutalité, de l'animalité, de l'instinctivité, peut-elle vraiment fonder le droit qui est synonyme de rationalité, de moralité, d'humanité ?

### PLAN D'ARGUMENTATION POSSIBLE

- A- Explication de la thèse de l'auteur sur la légitimité de la force comme fondement du droit
- Le droit naturel : les théoriciens de ce droit affirment que la force est le fondement du droit car c'est la nature qui est le modèle du droit.
  - La nature a doté tout être de privilèges dont chacun est libre de jouir.
  - Le droit de chacun s'étend jusqu'aux bornes de sa puissance.  
Cf. Des auteurs tels que Jean de La Fontaine, Baruch Spinoza, Stirner, etc. peuvent nous accompagner dans cette argumentation.
- B- Limites de la thèse de l'auteur : le droit de la force, un pseudo-droit
- La force se distingue du droit car elle est la loi de la naturalité, de l'instinctivité, de l'animalité tandis que le droit se veut l'expression de l'humanité, de la rationalité, de la moralité.
  - La force ne saurait fonder le droit car elle est éphémère tandis que le droit se veut stable.
  - La force est dépossession de soi alors que le droit est synonyme de maîtrise de soi  
Cf. Des auteurs tels que Jean Jacques Rousseau, Emmanuel Kant etc. peuvent nous accompagner dans cette argumentation.
- C- Valeur de la thèse de l'auteur : La force comme moyen du droit
- Il s'agit pour l'auteur de mettre en exergue les rapports de forces dans la société et de montrer surtout comment le droit civil a été substitué par le droit naturel.
  - Mais, loin de fonder le droit, la force ne peut qu'en être le moyen car la justice a quelques fois besoin d'elle pour s'appliquer.  
Cf. Blaise Pascal, Jean Jacques Rousseau
  - Le recours à la force pour fonder ses droits est condamné par la loi.  
Cf. les codes de lois

## **Sujet 2 : Sagesse et passions s'opposent-elles ?**

### **ANALYSE ET COMPREHENSION DU SUJET**

La tradition philosophique se caractérisant par une certaine méfiance à l'égard des passions, il est à se demander si elle s'oppose toujours à la sagesse qui elle a pour fondement la raison ?

### **PROBLEMATISATION**

A- **Problème** : Le rapport entre la sagesse et les passions

B- **Questions de problématique** : Peut-on penser une classification entre la sagesse et les passions ? La sagesse ne semble t-elle pas au dessus des passions ? Les passions en valent-elles vraiment la peine ?

### **PLAN D'ARGUMENTATION POSSIBLE**

A- Sagesse et passions s'opposent

- Celui qui se laisse guider par la sagesse est plus pris en considération que celui qui est emporté par ses passions ou émotions
- Le premier est réfléchi et se contrôle et le deuxième est spontané et sans maîtrise.
- La phrase à controverse de Senghor « L'émotion est nègre et la raison est hellène »
- Pour Kant les passions sont sans exception mauvaises

B- Les deux peuvent être complémentaires

- Les passions peuvent être au fondement de la pensée rationnelle
- Hegel, Rien de grand ne s'est fait sans passion
- La passion sert à contrôler la froideur de la raison. « La raison, tandis qu'elle gouverne seule, n'a jamais de force pour réussir au moindre effort » Rousseau

C- Le sage se passera difficilement des passions

- Les passions font partir de l'être
- Corneille « L'amour est un tyran qui n'épargne personne. »